

FMI, Info, Anul I
Logică matematică și computațională

Seminar 7

Pentru primele două exerciții, fixăm \mathcal{L} un limbaj de ordinul I care conține:

- două simboluri de relații unare R, S și două simboluri de relații binare P, Q ;
- un simbol de funcție unară f și un simbol de funcție binară g ;
- două simboluri de constante c, d .

(S7.1) Să se găsească forme normale prenex pentru următoarele formule ale lui \mathcal{L} :

- $\forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d);$
- $\forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z));$
- $\exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z));$
- $\exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)).$

Demonstrație:

(i)

$$\begin{aligned} \forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) &\models \forall x(f(x) = c) \wedge \exists z \neg(g(y, z) = d) \\ &\models \forall x \exists z(f(x) = c \wedge \neg(g(y, z) = d)). \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned} \forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) &\models \forall y \exists z(\forall x P(x, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\models \forall y \exists z(\forall u P(u, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\models \forall y \exists z \exists u(P(u, y) \rightarrow Q(x, z)). \end{aligned}$$

(iii)

$$\begin{aligned}
 \exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y (S(y) \rightarrow \forall z R(z)) &\models \exists x (\forall y P(x, y) \vee \neg \exists y \forall z (S(y) \rightarrow R(z))) \\
 &\models \exists x (\forall y P(x, y) \vee \forall y \exists z \neg (S(y) \rightarrow R(z))) \\
 &\models \exists x (\forall u P(x, u) \vee \forall y \exists z \neg (S(y) \rightarrow R(z))) \\
 &\models \exists x \forall u \forall y \exists z (P(x, u) \vee \neg (S(y) \rightarrow R(z))).
 \end{aligned}$$

(iv)

$$\begin{aligned}
 \exists z (\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg (\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\
 \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\neg \neg \exists x R(x) \vee \neg \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\
 \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\exists x R(x) \vee \exists x \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\
 \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x (R(x) \vee \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\
 \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x \forall z (R(x) \vee \neg Q(z, x)) &\models \\
 \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists u \forall v (R(u) \vee \neg Q(v, u)) &\models \\
 \forall z \forall x \exists u \forall v ((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u))). &
 \end{aligned}$$

□

(S7.2) Să se găsească o formă normală Skolem pentru enunțul φ în formă normală prenex, unde φ este, pe rând:

- (i) $\forall x \exists z (f(x) = c \wedge \neg(g(x, z) = d));$
- (ii) $\forall y \exists z \exists u (P(u, y) \rightarrow Q(y, z));$
- (iii) $\exists x \forall u \forall y \exists z (P(x, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z)));$
- (iv) $\forall z \forall x \exists u \forall v ((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u))).$

Demonstrație:

- (i) Avem $\varphi^1 = \forall x (f(x) = c \wedge \neg(g(x, z) = d))_z (h(x)) = \forall x (f(x) = c \wedge \neg(g(x, h(x)) = d)),$ unde h este un nou simbol de operație unară. Cum φ^1 este o formulă universală avem $\varphi^{Sk} = \varphi^1.$
- (ii) Avem $\varphi^1 = \forall y \exists u (P(u, y) \rightarrow Q(y, z))_z (p(y)) = \forall y \exists u (P(u, y) \rightarrow Q(y, p(y))),$ unde p este un nou simbol de operație unară, și $\varphi^2 = \forall y (P(u, y) \rightarrow Q(y, p(y)))_u (j(y)) = \forall y (P(j(y), y) \rightarrow Q(y, p(y))),$ unde j este un nou simbol de operație unară. Cum φ^2 este o formulă universală avem $\varphi^{Sk} = \varphi^2.$

(iii) Avem $\varphi^1 = \forall u \forall y \exists z (P(x, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z)))_x(m) = \forall u \forall y \exists z (P(m, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z)))$, unde m este un nou simbol de constantă, și $\varphi^2 = \forall u \forall y (P(m, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z)))_z(k(u, y)) = \forall u \forall y (P(m, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(k(u, y))))$, unde k este un nou simbol de operație binară. Cum φ^2 este o formulă universală avem $\varphi^{Sk} = \varphi^2$.

(iv) Avem

$$\begin{aligned}\varphi^1 &= \forall z \forall x \forall v ((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u)))_u(n(z, x)) \\ &= \forall z \forall x \forall v ((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(n(z, x)) \vee \neg Q(v, n(z, x)))),\end{aligned}$$

unde n este un nou simbol de operație binară. Cum φ^1 este o formulă universală avem $\varphi^{Sk} = \varphi^1$. □

Se notează cu \mathcal{L}_{Graf} limbajul care conține un singur simbol, anume un simbol de relație de aritate 2, notat aici cu \dot{E} . Fie $\Gamma := \{(IREFL), (SIM)\}$, unde

$$\begin{aligned}(IREFL) &:= \forall x \neg \dot{E}(x, x) \\ (SIM) &:= \forall x \forall y (\dot{E}(x, y) \rightarrow \dot{E}(y, x)).\end{aligned}$$

Atunci clasa tuturor grafurilor este axiomatizată de Γ , adică este egală cu $Mod(\Gamma)$.

(S7.3) Să se axiomatizeze următoarele clase de grafuri:

- (i) grafurile complete;
- (ii) grafurile cu proprietatea că orice vârf are exact o muchie incidentă;
- (iii) grafurile care au cel puțin un ciclu de lungime 3.

Demonstrație:

(i) Fie \mathcal{K}_1 clasa grafurilor complete. Considerăm enunțul

$$\varphi_1 := \forall v_1 \forall v_2 (\neg(v_1 = v_2) \rightarrow \dot{E}(v_1, v_2)).$$

Atunci $\mathcal{K}_1 = Mod(\Gamma \cup \{\varphi_1\}) = Mod((IREFL), (SIM), \varphi_1)$.

(ii) Fie \mathcal{K}_2 clasa grafurilor care au proprietatea că orice vârf are exact o muchie incidentă. Considerăm enunțul

$$\varphi_2 := \forall v_1 \exists v_2 \dot{E}(v_1, v_2) \wedge \forall v_1 \forall v_2 \forall v_3 (\dot{E}(v_1, v_2) \wedge \dot{E}(v_1, v_3) \rightarrow v_2 = v_3).$$

Atunci $\mathcal{K}_2 = Mod(\Gamma \cup \{\varphi_2\}) = Mod((IREFL), (SIM), \varphi_2)$.

(iii) Fie \mathcal{K}_3 clasa grafurilor care au cel puțin un ciclu de lungime 3. Considerăm enunțul

$$\varphi_3 := \exists v_1 \exists v_2 \exists v_3 (\dot{E}(v_1, v_2) \wedge \dot{E}(v_2, v_3) \wedge \dot{E}(v_3, v_1)).$$

Atunci $\mathcal{K}_3 = Mod(\Gamma \cup \{\varphi_3\}) = Mod((IREFL), (SIM), \varphi_3)$.

□

Teorema 1 (Teorema de compacitate pentru logica de ordinul I). *Fie \mathcal{L} un limbaj de ordinul I și Γ o mulțime de \mathcal{L} -enunțuri. Dacă orice submulțime finită a lui Γ este satisfiabilă, atunci Γ este satisfiabilă.*

(S7.4) Să se arate că clasa grafurilor conexe nu este axiomatizabilă.

Demonstrație: Presupunem că ar fi axiomatizată de o mulțime de enunțuri Σ .

Fie \mathcal{L}' limbajul ce extinde \mathcal{L}_{Graf} prin adăugarea a două noi constante notate cu c, d . Considerăm \mathcal{L}' -enunțurile:

$$\begin{aligned}\varphi_0 &:= \neg(c = d), \\ \varphi_1 &:= \neg(c \dot{E} d), \\ \varphi_2 &:= \neg \exists v_1 (c \dot{E} v_1 \wedge v_1 \dot{E} d),\end{aligned}$$

iar pentru orice $n \geq 3$,

$$\varphi_n := \neg \exists v_1 \dots \exists v_{n-1} \left(c \dot{E} v_1 \wedge v_{n-1} \dot{E} d \wedge \bigwedge_{i=1}^{n-2} v_i \dot{E} v_{i+1} \right).$$

Se observă că, pentru orice $n \in \mathbb{N}$, φ_n exprimă faptul că nu există un drum de lungime n între nodurile care interpretează constantele c și d .

Fie $\Gamma := \Sigma \cup \{\varphi_n \mid n \in \mathbb{N}\}$. Arătăm că orice submulțime finită a lui Γ este satisfiabilă. Fie $\Delta \subseteq \Gamma$ finită. Atunci există $N \in \mathbb{N}$ cu $\Delta \subseteq \Sigma \cup \{\varphi_n \mid n \leq N\}$. Fie graful a cărui mulțime suport este $V = \{0, \dots, N+1\}$, iar pentru orice $i, j \in V$, punem iEj dacă și numai dacă $|i - j| = 1$. Acest graf este conex. Interpretând în acest graf constanta c prin 0, iar d prin $N+1$, obținem o \mathcal{L}' -structură care satisfacă $\Sigma \cup \{\varphi_n \mid n \leq N\}$, deci și Δ .

Din teorema de compacitate, rezultă că Γ este satisfiabilă, i.e. admite un model. Dar aceasta duce la o contradicție, deoarece, pe de-o parte, avem că modelul trebuie să fie conex (fiind că $\Sigma \subseteq \Gamma$), iar, pe de altă parte, nodurile care interpretează constantele c și d nu pot fi legate printr-un drum de nicio lungime (fiind că $\{\varphi_n \mid n \in \mathbb{N}\} \subseteq \Gamma$). □