

# Logică matematică

## CURS 9

Andrei Sipoș

Facultatea de Matematică și Informatică, DL Mate, Anul I  
Semestrul II, 2023/2024

# Deducție sintactică

Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$ . Definim mulțimea **consecințelor sintactice** ale lui  $\Gamma$  ca fiind cea mai mică submulțime  $A$  a lui  $E(Q)$  ce verifică următoarele proprietăți (definiția are sens, v. „mulțimi Moore”):

- $\Gamma \subseteq A$ ;
- pentru orice  $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$ , avem:
  - (A1)  $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \in A$ ;
  - (A2)  $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \in A$ ;
  - (A3)  $\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \in A$ ;
- (MP) pentru orice  $\varphi, \psi \in E(Q)$  cu  $\varphi \in A$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in A$ , avem  $\psi \in A$ .

Această mulțime tocmai definită se notează cu  $Thm(\Gamma)$ . Pentru orice  $\varphi \in E(Q)$ , spunem că din  $\Gamma$  **se deduce sintactic**  $\varphi$  și scriem  $\Gamma \vdash \varphi$  dacă  $\varphi \in Thm(\Gamma)$ .

Prescurtările (A1)-(A3), (MP) semnifică *Axioma 1-3*, respectiv *Modus (Ponendo-)Ponens*.

Definim mulțimea **teoremelor formale** ca fiind cea mai mică submulțime  $A$  a lui  $E(Q)$  ce verifică următoarele proprietăți (din nou, definiția are sens):

- pentru orice  $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$ , avem:
  - (A1)  $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \in A$ ;
  - (A2)  $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \in A$ ;
  - (A3)  $\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \in A$ ;
- (MP) pentru orice  $\varphi, \psi \in E(Q)$  cu  $\varphi \in A$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in A$ , avem  $\psi \in A$ .

Această mulțime tocmai definită se notează cu  $Thm$ . Observăm că  $Thm = Thm(\emptyset)$ . Pentru orice  $\varphi \in E(Q)$ , notăm faptul că  $\varphi$  este teoremă formală (i.e. că  $\varphi \in Thm = Thm(\emptyset)$ , deci  $\emptyset \vdash \varphi$ ) prin  $\vdash \varphi$ .

Acest mod de a defini deducția sintactică se numește îndeobște **sistem deductiv Hilbert**.

# Inducție pe deducția sintactică

Precum în cazurile anterioare, modul de definire a mulțimii consecințelor sintactice conduce imediat la un principiu de inducție.

## Principiul inducției pe deducția sintactică

Fie  $\Gamma, B \subseteq E(Q)$  astfel încât:

- $\Gamma \subseteq B$ ;
- pentru orice  $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$ , avem:
  - $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \in B$ ;
  - $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \in B$ ;
  - $\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \in B$ ;
- pentru orice  $\varphi, \psi \in E(Q)$  cu  $\varphi \in B$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in B$ , avem  $\psi \in B$ .

Atunci  $Thm(\Gamma) \subseteq B$ .

Nu avem, însă, nimic analog proprietății de citire unică, ca urmare nu vom avea niciun principiu de recursie corespunzător.

## Corolar

Fie  $\Gamma, \Delta \subseteq E(Q)$  cu  $\Gamma \subseteq \Delta$ . Atunci  $Thm(\Gamma) \subseteq Thm(\Delta)$ , i.e. pentru orice  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \vdash \varphi$ , avem  $\Delta \vdash \varphi$ .

## Demonstrație

Se observă că  $Thm(\Delta)$  satisface condițiile impuse pentru mulțimea  $B$  din enunțul Principiului inducției pe deducția sintactică.

## Corolar

Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$ . Atunci  $Thm \subseteq Thm(\Gamma)$ , i.e. pentru orice  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\vdash \varphi$ , avem  $\Gamma \vdash \varphi$ .

$\vdash \varphi \rightarrow \varphi$

## Propoziție

Pentru orice  $\varphi \in E(Q)$ , avem  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$ .

## Demonstrație

- (1)  $\vdash (\varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi))$   
(A2) (cu  $\varphi \mapsto \varphi$ ,  $\psi \mapsto \varphi \rightarrow \varphi$ ,  $\chi \mapsto \varphi$ )
- (2)  $\vdash \varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi \mapsto \varphi$ ,  $\psi \mapsto \varphi \rightarrow \varphi$ )
- (3)  $\vdash (\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(MP): (1), (2)
- (4)  $\vdash \varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi \mapsto \varphi$ ,  $\psi \mapsto \varphi$ )
- (5)  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$   
(MP): (3), (4)

# Teorema deducției (sintactice)

## Teorema deducției (sintactice)

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi, \psi \in E(Q)$ , avem că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  dacă și numai dacă  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ .

## Demonstrație

Demonstrăm întâi „ $\Rightarrow$ ”. Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi, \psi \in E(Q)$ .

Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Atunci avem  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Cum  $\varphi \in \Gamma \cup \{\varphi\}$ , avem  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi$ , deci obținem, aplicând (MP), că  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$ .

Pentru „ $\Leftarrow$ ”, fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi \in E(Q)$  și notăm

$\Sigma := \{\psi \in E(Q) \mid \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi\}$ . Ceea ce trebuie să demonstrăm este că  $\text{Thm}(\Gamma \cup \{\varphi\}) \subseteq \Sigma$ . O vom face prin inducție pe deducția sintactică.

# Teorema deducției (sintactice)

## Demonstrație (cont.)

Fie  $\psi \in \Gamma \cup \{\varphi\}$ . Distingem două subcazuri. Dacă  $\psi \in \Gamma$ , atunci  $\Gamma \vdash \psi$ . Din (A1), avem  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$ , iar aplicând (MP) obținem  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ , deci  $\psi \in \Sigma$ . Dacă  $\psi = \varphi$ , atunci, din propoziția anterioară, avem  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$ , deci  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ , deci, din nou,  $\psi \in \Sigma$ .

Cazurile corespunzătoare axiomelor se tratează exact ca subcazul „ $\psi \in \Gamma$ ” de mai sus.

Rămâne cazul când avem  $\psi \in \Sigma$  și  $\psi \rightarrow \chi \in \Sigma$ , deci avem  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ , respectiv  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ , și vrem  $\chi \in \Sigma$ . Din (A2), avem

$$\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)),$$

iar aplicând (MP) de două ori, obținem  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$ , i.e.  $\chi \in \Sigma$ .



## Propoziție

Pentru orice  $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)).$$

## Demonstrație

- (1)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi$
- (2)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$
- (3)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi \rightarrow \chi$
- (4)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi$  (MP): (1), (2)
- (5)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi$  (MP): (3), (4).

Aplicând apoi Teorema deducției de trei ori, obținem:

- (6)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi\} \vdash \varphi \rightarrow \chi$
- (7)  $\{\varphi \rightarrow \psi\} \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$
- (8)  $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)).$

## Propoziție

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  și  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi$ , avem  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$ .

## Demonstrație

Avem:

- |     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| (1) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  | Ipoteză          |
| (2) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$ | Prop. precedentă |
| (3) | $\Gamma \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$  | (MP): (1), (2)   |
| (4) | $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi$   | Ipoteză          |
| (5) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  | (MP): (3), (4).  |

## Propoziție

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \cup \{\neg\varphi\} \vdash \perp$ , avem  $\Gamma \vdash \varphi$ .

## Demonstrație

Avem:

- |     |   |                   |
|-----|---|-------------------|
| (1) | $\Gamma \cup \{\neg\varphi\} \vdash \perp$          | Ipoteză           |
| (2) | $\Gamma \vdash \neg\neg\varphi$                     | Teorema deducției |
| (3) | $\Gamma \vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$ | (A3)              |
| (4) | $\Gamma \vdash \varphi$                             | (MP): (2), (3).   |

Rezultatele din următoarea propoziție se vor demonstra la seminar.

## Propoziție

Fie  $\varphi, \psi \in E(Q)$ . Atunci avem:

- $\vdash \psi \rightarrow (\neg\varphi \rightarrow \neg(\psi \rightarrow \varphi))$ ;
- $\vdash (\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg\varphi \rightarrow \neg\psi)$ ;
- $\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$ ;
- $\vdash (\neg\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi$ .

## Propoziție

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi, \psi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \cup \{\psi\} \vdash \varphi$  și  $\Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \varphi$ , avem  $\Gamma \vdash \varphi$ .

## Demonstrație

(1)	$\Gamma \cup \{\psi\} \vdash \varphi$	Ipoteză
(2)	$\Gamma \vdash \psi \rightarrow \varphi$	Teorema deducției
(3)	$\Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \varphi$	Ipoteză
(4)	$\Gamma \vdash \neg\psi \rightarrow \varphi$	Teorema deducției
(5)	$\Gamma \vdash (\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\neg\varphi \rightarrow \neg\psi)$	Prop. precedentă
(6)	$\Gamma \vdash \neg\varphi \rightarrow \neg\psi$	(MP): (2), (5)
(7)	$\Gamma \vdash \neg\varphi \rightarrow \varphi$	P. ant.: (4), (6)
(8)	$\Gamma \vdash (\neg\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi$	Prop. precedentă
(9)	$\Gamma \vdash \varphi$	(MP): (7), (8).

# Teorema de corectitudine

Apare acum problema firească de a determina legătura dintre semnele  $\vdash$  și  $\models$ , adică dintre deducția sintactică și deducția semantică. Un prim răspuns este dat de următorul rezultat.

## Teorema de corectitudine

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \vdash \varphi$ , avem  $\Gamma \models \varphi$ .

## Demonstrație

Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și notăm  $\Sigma := \{\varphi \in E(Q) \mid \Gamma \models \varphi\}$ . Vom demonstra că  $Thm(\Gamma) \subseteq \Sigma$  prin inducție pe deducția sintactică.

Dacă  $\varphi \in \Gamma$ , atunci, clar, pentru orice  $e \in 2^Q$  cu  $e \models \Gamma$ , avem că  $e \models \varphi$ , deci  $\Gamma \models \varphi$ , i.e.  $\varphi \in \Sigma$ .

Cazurile corespunzătoare axiomelor rămân ca exercițiu.

## Demonstrație (cont.)

Rămâne cazul când avem  $\psi \in \Sigma$  și  $\psi \rightarrow \chi \in \Sigma$ , deci avem  $\Gamma \models \psi$ , respectiv  $\Gamma \models \psi \rightarrow \chi$ , și vrem  $\chi \in \Sigma$ , i.e.  $\Gamma \models \chi$ . Fie  $e \in 2^Q$  cu  $e \models \Gamma$ . Atunci  $e \models \psi$ , deci  $e^+(\psi) = 1$ , și  $e \models \psi \rightarrow \chi$ , deci

$$1 = e^+(\psi \rightarrow \chi) = e^+(\psi) \rightarrow e^+(\chi) = 1 \rightarrow e^+(\chi).$$

Rezultă că  $e^+(\chi) = 1$ , i.e.  $e \models \chi$ , ceea ce trebuia demonstrat.

## Corolar

Pentru orice  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\vdash \varphi$ , avem  $\models \varphi$ .

# Mulțimi consistente

Spunem că  $\Gamma \subseteq E(Q)$  este **consistentă** dacă  $\Gamma \not\vdash \perp$ , și **inconsistentă** dacă  $\Gamma \vdash \perp$ .

Observăm că  $\{\perp\} \vdash \perp$ , deci  $\{\perp\}$  este inconsistentă și că  $\perp \in E(Q)$ , deci  $E(Q) \vdash \perp$  și, prin urmare,  $E(Q)$  este inconsistentă.

Presupunem că am avea  $\vdash \perp$ . Atunci Teorema de corectitudine ne spune că  $\models \perp$ . Luând  $e \in 2^Q$  oarecare, obținem  $e \models \perp$ , contradicție. Așadar,  $\emptyset \not\vdash \perp$  și deci  $\emptyset$  este consistentă.

## Teorema de corectitudine – versiunea 2

Orice mulțime satisfiabilă este consistentă.

## Demonstrație

Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$  satisfiabilă. Atunci  $\Gamma \not\models \perp$ , deci  $\Gamma \not\vdash \perp$ , i.e.  $\Gamma$  este consistentă.



Pentru orice  $v \in Q$  și  $e : Q \rightarrow 2$ , vom defini

$$v^e := \begin{cases} v, & \text{dacă } e(v) = 1, \\ \neg v, & \text{dacă } e(v) = 0, \end{cases}$$

și, clar,  $e^+(v^e) = 1$ . În plus, pentru orice  $W \subseteq Q$  și  $e : Q \rightarrow 2$ , notăm  $W^e := \{v^e \mid v \in W\}$ .

## O propoziție ajutătoare

Rezultatul care urmează arată o primă legătură în sens opus, de la  $\models$  la  $\vdash$ .

### Propoziție

Fie  $e : Q \rightarrow 2$  și  $\varphi \in E(Q)$ . Atunci:

- dacă  $e^+(\varphi) = 1$ , atunci  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \varphi$ ;
- dacă  $e^+(\varphi) = 0$ , atunci  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\varphi$ .

### Demonstrație

Demonstrăm prin inducție pe formule.

Fie  $v \in Q$  și demonstrăm pentru  $\varphi := v$ . Atunci  $\text{Var}(\varphi)^e = \{v^e\}$  și  $e^+(v) = e(v)$ . Dacă  $e(v) = 1$ , atunci  $v^e = v$ , deci  $\{v^e\} \vdash v$ . Dacă  $e(v) = 0$ , atunci  $v^e = \neg v$ , deci  $\{v^e\} \vdash \neg v$ .

## Demonstrație (cont.)

Demonstrăm acum pentru  $\varphi := \perp$ . Cum  $e^+(\varphi) = 0$  și  $\text{Var}(\varphi) = \emptyset$ , trebuie să arătăm că  $\vdash \perp \rightarrow \perp$ , lucru pe care îl știm.

Fie acum  $\psi, \chi$  formule pentru care este adevărată concluzia. Vom demonstra că este adevărată și pentru  $\varphi := \psi \rightarrow \chi$ . Avem  $\text{Var}(\varphi) = \text{Var}(\psi) \cup \text{Var}(\chi)$ , deci  $\text{Var}(\psi)^e \subseteq \text{Var}(\varphi)^e$  și  $\text{Var}(\chi)^e \subseteq \text{Var}(\varphi)^e$ .

Dacă  $e^+(\psi \rightarrow \chi) = 0$ , atunci  $e^+(\psi) = 1$  și  $e^+(\chi) = 0$ . Din ipoteza de inducție pentru  $\psi$  și  $\text{Var}(\psi)^e \subseteq \text{Var}(\varphi)^e$ , avem  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \psi$ . Similar, avem  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\chi$ . Dar dintr-o propoziție anterioară, avem  $\vdash \psi \rightarrow (\neg\chi \rightarrow \neg(\psi \rightarrow \chi))$ . Aplicând (MP) de două ori, obținem  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg(\psi \rightarrow \chi)$ , i.e.  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\varphi$ , ceea ce trebuia demonstrat.

### Demonstrație (cont.)

Dacă  $e^+(\psi \rightarrow \chi) = 1$ , atunci  $e^+(\psi) = 0$  sau  $e^+(\chi) = 1$ .

În primul caz, obținem, din ipoteza de inducție pentru  $\psi$ ,  $Var(\psi)^e \vdash \neg\psi$ . Dintr-o propoziție anterioară, avem  $\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ , deci, aplicând (MP), avem  $Var(\psi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$ , deci  $Var(\varphi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$ .

În al doilea caz, obținem, din ipoteza de inducție pentru  $\chi$ ,  $Var(\chi)^e \vdash \chi$ . Din (A1), avem  $\vdash \chi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$ , deci, aplicând (MP), avem  $Var(\chi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$ , deci  $Var(\varphi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$ .

# Teorema de completitudine

## Teorema de completitudine (slabă)

Pentru orice  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\models \varphi$ , avem  $\vdash \varphi$ .

## Demonstrație

Fie  $\varphi$  o tautologie. Din propoziția precedentă, avem că există  $W \subseteq Q$  **finită** (am luat  $W := \text{Var}(\varphi)$ ) astfel încât, pentru orice  $e \in 2^Q$ , avem  $W^e \vdash \varphi$  (\*). Luăm  $W$  de cardinal **minim** cu proprietatea (\*) și vom arăta  $W = \emptyset$ , de unde va rezulta concluzia.

Presupunem că  $W \neq \emptyset$  și, deci, există  $U$  și  $x$  cu  $W = U \cup \{x\}$  și  $x \notin U$ . Vom arăta că  $U$  satisface proprietatea (\*), ceea ce va contrazice minimalitatea lui  $W$ .

## Demonstrație (cont.)

Fie  $e \in 2^Q$ . Trebuie să arătăm că  $U^e \vdash \varphi$ . Considerăm evaluarea  $f : Q \rightarrow 2$ , definită, pentru orice  $v \neq x$ , prin  $f(v) := e(v)$ , iar  $f(x) := \neg e(x)$ . Rezultă că, pentru orice  $v \in U$ ,  $v^f = v^e$  și

$$x^f = \begin{cases} \neg x, & \text{dacă } x^e = x, \\ x, & \text{dacă } x^e = \neg x. \end{cases}$$

Aplicând proprietatea (\*) a lui  $W$ , pe rând, pentru  $e$  și  $f$ , obținem  $U^e \cup \{x\} \vdash \varphi$  și  $U^e \cup \{\neg x\} \vdash \varphi$ . Aplicăm acum o propoziție anterioară pentru a concluziona că  $U^e \vdash \varphi$ .

Acest argument se datorează lui Kalmár (1935).

## Teorema de completitudine medie

Pentru orice  $\Delta \subseteq E(Q)$  **finită** și  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\Delta \models \varphi$ , avem  $\Delta \vdash \varphi$ .

## Demonstrație

Demonstrăm prin inducție după cardinalul lui  $\Delta$ . Cazul  $|\Delta| = 0$ , i.e.  $\Delta = \emptyset$ , este exact Teorema de completitudine slabă.

Presupunem acum că există  $n \in \mathbb{N}$  astfel încât  $|\Delta| = n^+$ . Atunci există  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\psi \in E(Q)$  cu  $|\Gamma| = n$  și  $\Delta = \Gamma \cup \{\psi\}$ . Cum  $\Gamma \cup \{\psi\} \models \varphi$ , avem  $\Gamma \models \psi \rightarrow \varphi$ . Din ipoteza de inducție, avem  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \varphi$ . Aplicând Teorema deducției, obținem  $\Gamma \cup \{\psi\} \vdash \varphi$ , i.e.  $\Delta \vdash \varphi$ .

# Teorema de completitudine extinsă (tare)

## Teorema de completitudine tare

Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi \in E(Q)$  cu  $\Gamma \models \varphi$ , avem  $\Gamma \vdash \varphi$ .

## Demonstrație

Din Teorema de compacitate, există  $\Delta \subseteq \Gamma$  finită cu  $\Delta \models \varphi$ . Din Teorema de completitudine medie, avem  $\Delta \vdash \varphi$ , deci  $\Gamma \vdash \varphi$ .

## Teorema de completitudine tare – versiunea 2

Orice mulțime consistentă este satisfiabilă.

## Demonstrație

Fie  $\Gamma \subseteq E(Q)$  consistentă. Atunci  $\Gamma \not\vdash \perp$ , deci, din Teorema de completitudine tare,  $\Gamma \models \perp$ . Ca urmare,  $\Gamma$  este satisfiabilă.

**A se observa** (din nou) că numai în Teorema de completitudine tare s-a folosit Axioma alegerii (în forma mai slabă a Teoremei de existență a ultrafiltrului, via apelul la Teorema de compacitate).



În unele cărți, prin Teorema de completitudine se înțelege enunțul cumulat al Teoremei de corectitudine și al Teoremei de completitudine tare.

## Teorema de completitudine – sumar

- Pentru orice  $\Gamma \subseteq E(Q)$  și  $\varphi \in E(Q)$ , avem

$$\Gamma \vdash \varphi \Leftrightarrow \Gamma \models \varphi.$$

- O mulțime este consistentă dacă și numai dacă este satisfiabilă.