

Exerciții de seminar

1 Teoria mulțimilor

1.1 Primele cinci axiome ZFC

1. Să se dea exemple de x și y , astfel încât să se întâmple, pe rând:

- (a) $x \in y$ și $x \subseteq y$;
- (b) $x \in y$ și $x \not\subseteq y$;
- (c) $x \notin y$ și $x \subseteq y$;
- (d) $x \notin y$ și $x \not\subseteq y$.

Soluție:

- (a) Luăm $x := \emptyset$, $y := \{\emptyset\}$.
- (b) Luăm $x := \{\emptyset\}$, $y := \{\{\emptyset\}\}$.
- (c) Luăm $x := \emptyset$, $y := \emptyset$.
- (d) Luăm $x := \{\emptyset\}$, $y := \emptyset$.

□

2. Reamintim din curs că, pentru orice F și z ,

$$z \in \bigcup F \Leftrightarrow \text{există } x \text{ cu } x \in F \text{ și } z \in x$$

și că, pentru orice F nevidă,

$$\bigcap F = \left\{ z \in \bigcup F \mid \text{pentru orice } x \text{ cu } x \in F, \text{ avem } z \in x \right\}.$$

Arătați că definiția de mai sus pentru intersecții arbitrare este corectă. Mai exact, arătați că pentru orice F nevidă, avem că pentru orice z ,

$$z \in \bigcap F \Leftrightarrow \text{pentru orice } x \text{ cu } x \in F, \text{ avem } z \in x.$$

Unde se folosește în demonstrație faptul că F este nevidă?

Soluție: Fie F și z ca în enunț.

„ \Rightarrow ” Evident.

„ \Leftarrow ” Presupunem că z este astfel încât pentru orice x cu $x \in F$, avem $z \in x$ și vrem să arătăm că $z \in \bigcap F$.

Rămâne de arătat doar că $z \in \bigcup F$. Fiindcă F este nevidă, există $x \in F$. Avem deci $z \in x$. De aici deducem $z \in \bigcup F$. □

3. Definim, pentru orice x, y , $\langle x, y \rangle := \{x, \{y\}\}$. Arătați că aceasta nu este o definiție adecvată a perechii ordonate.

Soluție: Vrem să găsim exemple de x, y, u, v astfel încât $\langle x, y \rangle = \langle u, v \rangle$, dar nu este adevărat că $x = u$ și $y = v$, adică $x \neq u$ sau $y \neq v$.

Ideea este următoarea. Ne uităm la egalitatea $\{x, \{y\}\} = \{u, \{v\}\}$ și căutăm să o satisfacem „invers”, adică via $x = \{v\}$ și $u = \{y\}$. Prin urmare, u și x sunt atunci determinate de y și v , și deci este suficient să găsim y și v cu $y \neq v$. Dar noi știm două mulțimi diferite, de pildă \emptyset și $\{\emptyset\}$.

Raționăm acum riguros. Alegem $x := \{\{\emptyset\}\}$, $y := \emptyset$, $u := \{\emptyset\}$, $v := \{\emptyset\}$. Se observă că $y \neq v$ (și, mai mult, deși nu mai este nevoie, $x \neq u$). Atunci

$$\langle x, y \rangle = \{x, \{y\}\} = \{\{\{\emptyset\}\}, \{\emptyset\}\},$$

iar

$$\langle u, v \rangle = \{u, \{v\}\} = \{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\},$$

deci $\langle x, y \rangle = \langle u, v \rangle$. □

4. Arătați (folosind doar primele cinci axiome ZFC din curs) că nu există mulțimea tuturor mulțimilor singleton.

Soluție: Presupunem că ar exista și o notăm cu S .

Notăm $V := \bigcup S$. Atunci, pentru orice x , avem $x \in \{x\}$ și $\{x\} \in S$, deci $x \in \bigcup S = V$. Ca urmare, V este mulțimea tuturor mulțimilor. Contradicție! □

1.2 Relații binare

1. Fie R o relație binară. Să se arate că:

(a) Următoarele afirmații sunt echivalente:

- există A și B astfel încât R este grafic între A și B ;
- pentru orice x, y, z cu $(x, y), (x, z) \in R$, avem $y = z$.

(b) Dacă A, B, C, D sunt astfel încât R este grafic atât între A și B , cât și între C și D , atunci $A = C$.

Soluție:

(a) „ \Rightarrow ” Evident.

„ \Leftarrow ” Cum R este relație binară, există C, B astfel încât R este relație între C și B . Notăm:

$$A := \{a \in C \mid \text{există } b \in B \text{ cu } (a, b) \in R\}.$$

Fie $p \in R$. Atunci există $a \in C$ și $b \in B$ cu $(a, b) = p \in R$. Deci $a \in A$ și deci $p \in A \times B$. Prin urmare, $R \subseteq A \times B$, deci R este relație între A și B .

Demonstrăm acum că R este chiar grafic între A și B . Fie acum $a \in A$. Atunci, din definiția lui A , există $b \in B$ cu $(a, b) \in R$. Mai trebuie să arătăm că este unic. Dacă avem $z \in B$ cu $(a, z) \in R$, atunci, folosind condiția din ipoteză, $b = z$.

(b) Fie $a \in A$. Cum R este grafic între A și B , există $b \in B$ cu $(a, b) \in R$. Cum $R \subseteq C \times D$, există $c \in C$ și $d \in D$ cu $(a, b) = (c, d)$. Rezultă $a = c \in C$. Am demonstrat că $A \subseteq C$.

Analog se arată $C \subseteq A$, deci avem $A = C$. □

2. Fie A o mulțime. Să se arate că:

- (a) Dacă \leq este o relație de ordine parțială pe A și dacă definim $<\subseteq A \times A$ ca fiind mulțimea tuturor perechilor (a, b) cu proprietatea că $a \leq b$ și $a \neq b$, atunci $<$ este o relație de ordine strictă pe A .
- (b) Dacă $<$ este o relație de ordine strictă pe A și dacă definim $\leq \subseteq A \times A$ ca fiind mulțimea tuturor perechilor (a, b) cu proprietatea că $a < b$ sau $a = b$, atunci \leq este o relație de ordine parțială pe A .

Soluție: Fie $x, y, z \in A$.

- (a) Dacă avem $x < x$, atunci $x \neq x$, o contradicție. Deci $<$ este ireflexivă.
Presupunem $x < y$ și $y < z$. Atunci $x \leq z$. Dacă am avea $x = z$, atunci am avea $x \leq y \leq x$, deci $x = y$, contradicție. Deci $x < z$. Am arătat că $<$ este tranzitivă.
Prin urmare, $<$ este o relație de ordine strictă.
- (b) Cum $x = x$, avem $x \leq x$. Deci \leq este reflexivă.
Presupunem prin absurd că $x \leq y$ și $y \leq x$, dar $x \neq y$. Atunci $x < y$ și $y < x$, contradicție cu faptul că $<$ este asimetrică. Deci \leq este antisimetrică.
Presupunem $x \leq y$ și $y \leq z$. Dacă $x = y$, atunci clar $x \leq z$. Analog pentru $y = z$. Rămâne cazul când $x < y$ și $y < z$, iar atunci $x < z$, deci $x \leq z$. Am arătat că \leq este tranzitivă.
Prin urmare, \leq este o relație de ordine parțială.

□

1.3 Numere naturale în ZFC

1. Arătați că:

- (a) Pentru orice $n \in \mathbb{N}$, ori $n = 0$, ori există $m \in \mathbb{N}$ cu $n = m^+$.
- (b) Pentru orice $n \in \mathbb{N}$ și $m \in n$, $m \in \mathbb{N}$.
- (c) Pentru orice $n \in \mathbb{N}$, avem $n = \{m \in \mathbb{N} \mid m < n\}$.

Soluție:

- (a) Demonstrăm prin inducție după n . Pentru $n = 0$, enunțul este trivial.
Fie n . Vrem acum să arătăm că dacă există $m \in \mathbb{N}$ cu $n = m^+$, atunci există $p \in \mathbb{N}$ cu $n^+ = p^+$. E suficient să luăm $p := n$.
(Deși inducția este trivială, am scris acest enunț în mod explicit, fiindcă va fi folosit în exercițiul următor.)
- (b) Demonstrăm prin inducție după n . Pentru $n = 0$, enunțul este trivial.
Presupunem adevărat că pentru orice $m \in n$, $m \in \mathbb{N}$ și arătăm că pentru orice $m \in n^+$, $m \in \mathbb{N}$.
Fie $m \in n^+ = n \cup \{n\}$. Atunci $m \in n$, deci $m \in \mathbb{N}$ din ipoteza de inducție, sau $m = n \in \mathbb{N}$.
- (c) Incluziunea „ \supseteq ” este imediată. Pentru incluziunea „ \subseteq ”, luăm $m \in n$, iar din punctul anterior știm că $m \in \mathbb{N}$. Cum $m < n$ este doar o reformulare a lui $m \in n$, rezultă că m aparține mulțimii din dreapta.

□

2. Fie $A \subseteq \mathbb{N}$ nevidă, care admite majorant. Arătați că A admite maxim.

Soluție: Fie $B := \{k \in \mathbb{N} \mid k \text{ majorant pentru } A\}$. Cum $B \neq \emptyset$, există minimul lui B (deci supremumul lui A), pe care îl notăm cu n . E suficient să arătăm că $n \in A$.

Presupunem că $n \notin A$. Atunci pentru orice $l \in A$, $l < n$. Cum $A \neq \emptyset$, rezultă $n \neq 0$, deci (din primul punct al exercițiului anterior) există $m \in \mathbb{N}$ cu $n = m^+$, și deci $m < n$. Avem că pentru orice $l \in A$, $l < m^+$, deci $l \leq m$. Prin urmare, m este majorant pentru A , contradicție cu faptul că n este cel mai mic majorant.

□

1.4 Generalități despre cardinalitate

1. Fie X, Y cu $X \neq \emptyset$ și $f : X \rightarrow Y$ injectivă. Să se arate că există $g : Y \rightarrow X$ cu $g \circ f = \text{id}_X$.

Soluție: Cum $X \neq \emptyset$, există $a \in X$. Definim $g : Y \rightarrow X$, pentru orice $y \in Y$, astfel: dacă există $x \in X$ (necesar unic) cu $f(x) = y$, punem $g(y) := x$, altfel punem $g(y) := a$.

Fie $x \in X$. Notând $y := f(x)$, avem $g(y) = x$, deci $g(f(x)) = x$. Am demonstrat că $g \circ f = \text{id}_X$. \square

2. Arătați că o submulțime A a unei mulțimi finite B este finită.

Soluție: Demonstrăm prin inducție după numărul de elemente n al lui B .

Dacă $n = 0$, $B = \emptyset$ și deci $A = \emptyset$ și are și ea 0 elemente.

Presupunem adevărat pentru un n și demonstrăm pentru n^+ . Presupunem, deci, că B are n^+ elemente, deci există o bijecție $f : n^+ \rightarrow B$. Notăm $C := B \setminus \{f(n)\}$. Atunci C are n elemente și distingem două cazuri.

Dacă $f(n) \notin A$, atunci $A \subseteq C$ și este deci finită din ipoteza de inducție.

Dacă $f(n) \in A$, atunci notând $D := A \setminus \{f(n)\} = A \cap C$ avem că $D \subseteq C$, deci este finită din ipoteza de inducție și, așadar, există m astfel încât D are m elemente. Rezultă că $A = D \cup \{f(n)\}$ are m^+ elemente și este, deci, finită. \square

3. Dacă f este un șir \mathbb{N} -valuat infinit, spunem că f este **finalmente constant** dacă există $k \in \mathbb{N}$ astfel încât pentru orice $m \in \mathbb{N}$, $f_{k+m} = f_k$. Arătați că mulțimea C a șirurilor finalmente constante este numărabilă.
4. Arătați că mulțimea \mathcal{O} a tuturor mulțimilor deschise ale lui \mathbb{R} (în topologia canonică) are cardinalul \mathfrak{c} .

1.5 Ordinali

1. Fie α un ordinal. Arătați că $\alpha \notin \alpha$.

Soluție: Dacă am avea $\alpha \in \alpha$, atunci am avea $\alpha \in_\alpha \alpha$ și s-ar contrazice ireflexivitatea lui \in_α . \square

2. Fie α un ordinal. Arătați că α^+ este ordinal.

Soluție: Reamintim că $\alpha^+ = \alpha \cup \{\alpha\}$.

Demonstrăm că α^+ este tranzitivă. Fie x, y cu $x \in \alpha^+$ și $y \in x$. Vrem $y \in \alpha^+$. Vom arăta chiar $y \in \alpha$. Cum $x \in \alpha^+$, avem $x \in \alpha$ sau $x = \alpha$. Dacă $x \in \alpha$, avem $y \in \alpha$ fiindcă α este tranzitivă. Dacă $x = \alpha$, cum $y \in x$, avem $y \in \alpha$.

Demonstrăm că \in_{α^+} este ireflexivă. Fie $x \in \alpha^+$ și vrem $x \notin x$. Dacă $x \in \alpha$, atunci nu putem avea $x \in x$ din faptul că \in_α este ireflexivă. Dacă $x = \alpha$, atunci aplicăm exercițiul precedent.

Demonstrăm că \in_{α^+} este tranzitivă. Fie $x, y, z \in \alpha^+$ cu $x \in y$ și $y \in z$. Vrem $x \in z$. Dacă $z \in \alpha$, atunci, din tranzitivitatea lui α , rezultă, pe rând, $y \in \alpha$ și $x \in \alpha$. Cum \in_α este tranzitivă, rezultă $x \in z$. Dacă $z = \alpha$, atunci avem $x \in y$ și $y \in \alpha$, iar cum α este tranzitivă, avem $x \in \alpha = z$.

Demonstrăm acum că \in_{α^+} este o bună ordine. Fie o mulțime nevidă $A \subseteq \alpha^+ = \alpha \cup \{\alpha\}$. Notăm $B := A \cap \alpha$. Dacă B este nevidă, există un minim al ei relativ la \in . Cum $B \subseteq \alpha$, acel minim aparține lui α , deci este mai mic și decât α . Prin urmare, el este minimul lui A în ansamblu. Dacă B este vidă, atunci avem $A = \{\alpha\}$, care îl are pe α ca minim. \square

3. Fie α un ordinal și $\beta \in \alpha$. Arătați că β este ordinal.

Soluție: Demonstrăm că β este tranzitivă. Fie u, v cu $u \in v$ și $v \in \beta$. Vrem $u \in \beta$. Cum

α este tranzitivă și $\beta \in \alpha$, avem $v \in \alpha$, iar apoi $u \in \alpha$. Deci $u, v, \beta \in \alpha$, iar concluzia rezultă din tranzitivitatea lui \in_α .

Cum $\beta \in \alpha$ și α este tranzitivă, avem $\beta \subseteq \alpha$, deci \in_β este restricția la β (i.e. intersecția cu $\beta \times \beta$) a lui \in_α și este și ea o relație de bună ordine. \square

4. Fie α și β ordinali astfel încât $\alpha \subsetneq \beta$. Arătați că $\alpha \in \beta$.

Soluție: Cum $\beta \setminus \alpha \neq \emptyset$, există un minim al său, pe care îl notăm cu γ . Vom arăta $\gamma = \alpha$, de unde va rezulta $\alpha \in \beta$.

Pentru implicația „ \subseteq ”, presupunem că există $\delta \in \gamma$ cu $\delta \notin \alpha$. Atunci, cum β este tranzitivă, avem $\delta \in \beta$, deci avem $\delta \in \beta \setminus \alpha$, ceea ce contrazice minimalitatea lui γ .

Pentru implicația „ \supseteq ”, presupunem că există $\delta \in \alpha$ cu $\delta \notin \gamma$. Cum $\delta, \gamma \in \beta$, folosind faptul că \in_β este o relație de bună ordine (strictă), avem că $\gamma \in \delta$ sau $\gamma = \delta$. Din tranzitivitatea lui α , rezultă $\gamma \in \alpha$, contrazicând faptul că $\gamma \in \beta \setminus \alpha$. \square

1.6 Axioma alegerii

1. Fie $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ și $a \in \mathbb{R}$. Există două moduri de a exprima faptul că f este continuă în a :

- pentru orice $\varepsilon > 0$ există $\delta > 0$ astfel încât pentru orice x cu $|x - a| < \delta$, avem $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$;
- pentru orice șir $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ce are ca limită pe a , avem că șirul $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ are ca limită pe $f(a)$.

Folosind Axioma alegerii, arătați că ele sunt echivalente.

Observație: Se știe că echivalența nu rezultă fără Axioma alegerii, dar și că este strict mai slabă decât ea.

Soluție: Pentru „ \Rightarrow ”, fie $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ un șir cu limita a . Vrem să arătăm că șirul $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ are ca limită pe $f(a)$. Fie $\varepsilon > 0$. Atunci există $\delta > 0$ astfel încât pentru orice x cu $|x - a| < \delta$, avem $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$. Cum $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge la a , avem că există N astfel încât pentru orice $n \geq N$, $|x_n - a| < \delta$. Așadar, pentru orice $n \geq N$, $|f(x_n) - f(a)| < \varepsilon$. Am arătat că $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ are ca limită pe $f(a)$.

Pentru „ \Leftarrow ”, presupunem prin absurd că există un $\varepsilon > 0$ astfel încât pentru orice $\delta > 0$ există x cu $|x - a| < \delta$ și $|f(x) - f(a)| \geq \varepsilon$. Deci pentru orice $n \in \mathbb{N}$,

$$X_n := \left\{ x \in \mathbb{R} \mid |x - a| < \frac{1}{n+1} \text{ și } |f(x) - f(a)| \geq \varepsilon \right\} \neq \emptyset.$$

Ca urmare, putem aplica Axioma alegerii pentru familia $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ și obținem un șir $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ astfel încât pentru orice $n \in \mathbb{N}$, $x_n \in X_n$, i.e. $|x_n - a| < \frac{1}{n+1}$ și $|f(x_n) - f(a)| \geq \varepsilon$. Așadar, limita lui $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ este a , dar $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ nu converge la $f(a)$. Contradicție! \square

2. Fie X, Y mulțimi și $g : Y \rightarrow X$ surjectivă. Să se arate, folosind Axioma alegerii, că există $f : X \rightarrow Y$ cu $g \circ f = \text{id}_X$.

Soluție: Cum g este surjectivă, avem că pentru orice $x \in X$, $g^*(\{x\})$ este nevidă, deci, aplicând Axioma alegerii pentru familia $(g^*(\{x\}))_{x \in X}$, obținem că există o familie $a = (a_x)_{x \in X}$ astfel încât pentru orice $x \in X$, $a_x \in g^*(\{x\})$, deci $a_x \in Y$ și $g(a_x) = x$.

Definim $f : X \rightarrow Y$, punând, pentru orice $x \in X$, $f(x) := a_x$. (Altfel spus, $f = (X, Y, a)$.) Atunci, pentru orice $x \in X$, avem $g(f(x)) = g(a_x) = x$. Prin urmare, $g \circ f = \text{id}_X$. \square

3. Demonstrați că faptul că „pentru orice X, Y mulțimi și $g : Y \rightarrow X$ surjectivă, avem că există $f : X \rightarrow Y$ cu $g \circ f = \text{id}_X$ ” implică Axioma alegerii.

Soluție: Fie $(D_i)_{i \in I}$ o familie de mulțimi nevide, disjuncte două câte două. Vrem să arătăm că există $(d_i)_{i \in I}$ astfel încât pentru orice $i \in I$, $d_i \in D_i$.

Notăm

$$C := \bigcup_{i \in I} D_i.$$

Fie $g : C \rightarrow I$, definită punând, pentru orice $x \in C$, $g(x)$ ca fiind acel unic i cu $x \in D_i$. Cum g este surjectivă, există $f : I \rightarrow C$ cu $g \circ f = \text{id}_I$.

Pentru orice $i \in I$, punem $d_i := f(i)$ și atunci, cum $g(d_i) = g(f(i)) = i$, avem că $d_i \in D_i$. Așadar, familia $(d_i)_{i \in I}$ este cea căutată. \square

4. Demonstrați că faptul că „pentru orice X, Y mulțimi, există o injecție de la X la Y sau există o injecție de la Y la X ” implică Axioma alegerii. **Indiciu:** Folosiți ordinalul Hartogs.

Soluție: Fie A o mulțime. Atunci, fie există o injecție de la $h(A)$ la A , fie există o injecție de la A la $h(A)$. Primul caz contrazice definiția ordinalului Hartogs. Avem așadar că există o injecție $g : A \rightarrow h(A)$. Cum $(h(A), \in_{h(A)})$ este bine-ordonată, există o bună ordine pe imaginea lui g , imagine care este echipotentă cu A , deci există o bună ordine pe A .

Am arătat că orice mulțime este bine-ordonabilă, iar la curs am demonstrat că aceasta implică Axioma alegerii. \square

1.7 Ierarhia von Neumann

1. Arătați că:

- (a) Pentru orice ordinal α și orice $x \in V_\alpha$, $x \notin x$.
- (b) Pentru orice ordinal α , avem că $V_\alpha \in V_{\alpha+} \setminus V_\alpha$. Prin urmare, $\text{rg}(V_\alpha) = \alpha$.
- (c) Pentru orice ordinal α și orice $\beta < \alpha$, $V_\beta \subsetneq V_\alpha$.

2. Arătați că:

- (a) Pentru orice ordinal α , avem că $\alpha \in V_{\alpha+}$.
- (b) Pentru orice ordinal α , avem că $\alpha \notin V_\alpha$. Prin urmare, $\text{rg}(\alpha) = \alpha$.

1.8 Ultrafiltre

1. Fie I o mulțime nevidă și A, B două submulțimi diferite ale sale. Arătați că există un ultrafiltru pe I care conține exact una dintre submulțimi.
2. Fie I o mulțime nevidă, F un filtru pe I și $X \subseteq I$ cu $X \notin F$. Arătați că există un ultrafiltru pe I care include pe F și nu conține pe X (omite pe X).

2 Logica propozițională

2.1 Formule

1. Fie $\varphi, \psi, \chi \in E(Q)$. Arătați că avem:
 - (a) $\psi \models \varphi \rightarrow \psi$;
 - (b) $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \sim (\varphi \wedge \psi) \rightarrow \chi$.
2. Considerăm Q numărabilă, i.e. $Q = \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$. Să se găsească câte un model pentru fiecare dintre formulele:
 - (a) $v_0 \rightarrow v_2$;
 - (b) $v_0 \wedge v_3 \wedge \neg v_4$.
3. Să se demonstreze că, pentru orice formulă φ , $\neg\varphi$ este nesatisfiabilă dacă și numai dacă φ este tautologie.
4. Confirmați sau infirmați:
 - (a) pentru orice $\varphi, \psi \in E(Q)$, $\models \varphi \wedge \psi$ dacă și numai dacă $\models \varphi$ și $\models \psi$;
 - (b) pentru orice $\varphi, \psi \in E(Q)$, $\models \varphi \vee \psi$ dacă și numai dacă $\models \varphi$ sau $\models \psi$.

2.2 Mulțimi de formule

1. Considerăm Q numărabilă, i.e. $Q = \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$. Aflați mulțimea modelelor pentru fiecare dintre mulțimile de formule:
 - (a) $\Gamma = \{v_n \rightarrow v_{n+1} \mid n \in \mathbb{N}\}$;
 - (b) $\Gamma = \{v_0\} \cup \{v_n \rightarrow v_{n+1} \mid 0 \leq n \leq 7\}$.
2. Fie $f : Q \rightarrow 2$. Găsiți $\Gamma \subseteq E(Q)$ astfel încât $Mod(\Gamma) = \{f\}$.
3. Considerăm Q numărabilă, i.e. $Q = \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$. Să se arate că mulțimea modelelor unei mulțimi satisfiabile și finite de formule este infinită.
4. Considerăm Q numărabilă, i.e. $Q = \{v_0, v_1, v_2, \dots\}$. Găsiți o mulțime (infinită) de formule cu proprietatea că nu există o mulțime finită de formule care să aibă exact aceleași modele.