

## Seminar 5

(S5.1) Fie  $\mathcal{L}$  un limbaj de ordinul I ce conține un simbol de relație unar  $P$ . Să se arate că

$$\models \exists v_0(P(v_0) \rightarrow \forall v_1 P(v_1)).$$

**Demonstrație:** Fie  $\mathcal{A}$  o  $\mathcal{L}$ -structură și  $e : V \rightarrow A$  o evaluare. Atunci:

$$\mathcal{A} \models (\exists v_0(P(v_0) \rightarrow \forall v_1 P(v_1)))[e] \iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models (P(v_0) \rightarrow \forall v_1 P(v_1))[e_{v_0 \mapsto a}]$$

$$\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } (\mathcal{A} \not\models (P(v_0))[e_{v_0 \mapsto a}] \text{ sau } \mathcal{A} \models (\forall v_1 P(v_1))[e_{v_0 \mapsto a}])$$

$$\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } (a \notin P^{\mathcal{A}} \text{ sau pentru orice } b \in A, b \in P^{\mathcal{A}})$$

$$\iff (\text{există } a \in A \text{ a.î. } a \notin P^{\mathcal{A}}) \text{ sau (pentru orice } b \in A, b \in P^{\mathcal{A}})$$

$$\iff P^{\mathcal{A}} \neq A \text{ sau } P^{\mathcal{A}} = A,$$

ceea ce este adevărat.

În continuare,  $\mathcal{L}$  este un limbaj de ordinul I și  $\Gamma \cup \{\varphi, \psi\} \subseteq Form_{\mathcal{L}}$ .

(S5.2) Să se demonstreze că:

$$(i) \models_{taut} \varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi.$$

$$(ii) \models_{taut} \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi).$$

**Demonstrație:** Vom folosi în demonstrații următoarele: pentru orice  $a \in \{0, 1\}$ ,

$$0 \wedge a = 0, \quad 0 \rightarrow a = 1, \quad 1 \wedge a = a, \quad 1 \rightarrow a = a, \quad a \rightarrow 1 = 1, \quad a \rightarrow a = 1.$$

Fie  $\mathcal{A}$  o  $\mathcal{L}$ -structură și  $F : Form_{\mathcal{L}} \rightarrow \{0, 1\}$  o  $\mathcal{L}$ -evaluare de adevăr.

(i) Avem că

$$\begin{aligned} F(\varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi) &= F(\varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi)) \rightarrow F(\psi) = (F(\varphi) \wedge F(\varphi \rightarrow \psi)) \rightarrow F(\psi) \\ &= (F(\varphi) \wedge (F(\varphi) \rightarrow F(\psi))) \rightarrow F(\psi). \end{aligned}$$

Avem următoarele cazuri:

$$(a) F(\varphi) = 0. \text{ Atunci } (F(\varphi) \wedge (F(\varphi) \rightarrow F(\psi))) \rightarrow F(\psi) = (0 \wedge (0 \rightarrow F(\psi))) \rightarrow F(\psi) = 0 \rightarrow F(\psi) = 1.$$

$$(b) F(\varphi) = 1. \text{ Atunci } (F(\varphi) \wedge (F(\varphi) \rightarrow F(\psi))) \rightarrow F(\psi) = (1 \wedge (1 \rightarrow F(\psi))) \rightarrow F(\psi) = (1 \rightarrow F(\psi)) \rightarrow F(\psi) = F(\psi) \rightarrow F(\psi) = 1.$$

(ii) Avem că

$$F(\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)) = F(\psi) \rightarrow F(\varphi \rightarrow \psi) = F(\psi) \rightarrow (F(\varphi) \rightarrow F(\psi)).$$

Avem următoarele cazuri:

- (a)  $F(\psi) = 0$ . Atunci  $F(\psi) \rightarrow (F(\varphi) \rightarrow F(\psi)) = 0 \rightarrow (F(\varphi) \rightarrow 0) = 1$ .
- (b)  $F(\psi) = 1$ . Atunci  $1 \rightarrow (F(\varphi) \rightarrow 1) = F(\varphi) \rightarrow 1 = 1$ .

**(S5.3)** Să se arate că:

- (i)  $\models \forall x\varphi \rightarrow \varphi$ .
- (ii) Pentru orice variabilă  $x$  cu  $x \notin FV(\varphi)$ ,  $\models \varphi \rightarrow \forall x\varphi$ .
- (iii) Pentru orice variabilă  $x$  și orice termen  $t$  cu  $x \notin Var(t)$ ,  $\models \exists x(x = t)$ .

**Demonstrație:** Fie  $\mathcal{A}$  o  $\mathcal{L}$ -structură și  $e : V \rightarrow A$  o evaluare.

- (i) Vrem să arătăm că  $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi \rightarrow \varphi) [e]$ . Pentru aceasta, presupunem că  $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$ , adică pentru orice  $a \in A$ ,  $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \mapsto a}]$ . Pentru  $a := e(x)$ , avem că  $e_{x \mapsto a} = e$ . Prin urmare,  $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ .
- (ii) Vrem să arătăm că  $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \forall x\varphi) [e]$ . Pentru aceasta, presupunem că  $\mathcal{A} \models \varphi[e]$  și arătăm că  $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$ . Fie  $a \in A$ . Cum  $x \notin FV(\varphi)$ , avem că  $e$  și  $e_{x \mapsto a}$  coincid pe  $FV(\varphi)$ , deci putem aplica Propoziția 4.45 pentru a obține că  $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \mapsto a}]$ .
- (iii) Avem că  $\mathcal{A} \models (\exists x(x = t)) [e] \iff$  există  $b \in A$  a.î.  $\mathcal{A} \models (x = t)[e_{x \mapsto b}] \iff$  există  $b \in A$  a.î.  $e_{x \mapsto b}(x) = t^A(e_{x \mapsto b}) \iff$  există  $b \in A$  a.î.  $b = t^A(e_{x \mapsto b})$ . Cum  $x \notin Var(t)$ , putem aplica Propoziția 4.44 pentru a obține că  $t^A(e_{x \mapsto b}) = t^A(e)$ . Deci trebuie arătat doar că există  $b \in A$  astfel încât  $b = t^A(e)$ . Dar acest lucru e simplu, doar luăm  $b := t^A(e)$ .

**(S5.4)** Să se demonstreze că:

- (i) Dacă  $\Gamma \models \varphi$  și  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$ , atunci  $\Gamma \models \psi$ .
- (ii)  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$  ddacă  $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \psi$ .

**Demonstrație:**

- (i) Fie  $(\mathcal{A}, e)$  un model a lui  $\Gamma$ . Conform ipotezei, avem că  $\mathcal{A} \models \varphi[e]$  și  $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi) [e]$ , deci  $\mathcal{A} \models (\varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi)) [e]$ . Deoarece  $\varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi$  este tautologie (a se vedea (S5.2).(i)), deci validă, rezultă că  $\mathcal{A} \models (\varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \psi) [e]$ . Obținem că  $\mathcal{A} \models \psi[e]$ .

(ii)  $(\Rightarrow)$  Deoarece  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$  și  $\Gamma \subseteq \Gamma \cup \{\varphi\}$ , rezultă că  $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \varphi \rightarrow \psi$ . Cum  $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \varphi$ , putem aplica (i) pentru a obține că  $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \psi$ .

$(\Leftarrow)$  Presupunem că  $\Gamma \cup \{\varphi\} \models \psi$  și fie  $(\mathcal{A}, e)$  un model a lui  $\Gamma$ . Avem următoarele cazuri:

(a)  $\mathcal{A} \not\models \varphi[e]$ . Atunci  $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e]$ .

(b)  $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ . Atunci  $(\mathcal{A}, e)$  este model a lui  $\Gamma \cup \{\varphi\}$ , deci  $\mathcal{A} \models \psi[e]$ , conform ipotezei. Deoarece  $\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$  este tautologie (a se vedea (S5.2).(ii)), deci validă, rezultă că  $\mathcal{A} \models (\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi))[e]$ . Obținem că  $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e]$ .

**(S5.5)** Fie  $x$  o variabilă a.î. pentru orice  $\gamma \in \Gamma$ ,  $x \notin FV(\gamma)$ . Demonstrați următoarele:

(i)  $\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \models \forall x\varphi$ .

(ii) Dacă  $x \notin FV(\psi)$ , atunci  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi \iff \Gamma \models \exists x\varphi \rightarrow \psi$ .

**Demonstrație:** Fie  $\mathcal{A}$  o  $\mathcal{L}$ -structură și  $e : V \rightarrow A$  a.î.  $(\mathcal{A}, e)$  este model a lui  $\Gamma$ , adică  $\mathcal{A} \models \gamma[e]$  pentru orice  $\gamma \in \Gamma$ .

Pentru orice  $a \in A$ ,  $\gamma \in \Gamma$ , deoarece  $x \notin FV(\gamma)$ , avem că  $e$  și  $e_{x \mapsto a}$  coincid pe  $FV(\gamma)$ , deci putem aplica Propoziția 4.45 pentru a obține că  $\mathcal{A} \models \gamma[e_{x \mapsto a}]$ . Prin urmare, pentru orice  $a \in A$ ,  $(\mathcal{A}, e_{x \mapsto a})$  este model al lui  $\Gamma$ . Se poate arăta foarte ușor

(i)  $(\Leftarrow)$  Presupunem că  $\Gamma \models \forall x\varphi$ . Deoarece  $\models \forall x\varphi \rightarrow \varphi$  (conform (S5.3)(i)), avem că  $\Gamma \models \forall x\varphi \rightarrow \varphi$ . Aplicăm (S5.4)(i) pentru a concluziona că  $\Gamma \models \varphi$ .

$(\Rightarrow)$  Presupunem că  $\Gamma \models \varphi$ . Fie  $\mathcal{A}$  o  $\mathcal{L}$ -structură și  $e : V \rightarrow A$  a.î.  $(\mathcal{A}, e)$  este model a lui  $\Gamma$ , i.e.  $\mathcal{A} \models \gamma[e]$  pentru orice  $\gamma \in \Gamma$ . Pentru orice  $a \in A$  și orice  $\gamma \in \Gamma$ , deoarece  $x \notin FV(\gamma)$ , avem că  $e$  și  $e_{x \mapsto a}$  coincid pe  $FV(\gamma)$ , deci putem aplica Propoziția 4.45 pentru a obține că  $\mathcal{A} \models \gamma[e_{x \mapsto a}]$ . Prin urmare, pentru orice  $a \in A$ ,  $(\mathcal{A}, e_{x \mapsto a})$  este model al lui  $\Gamma$ . Deoarece  $\Gamma \models \varphi$ , obținem că pentru orice  $a \in A$ ,  $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \mapsto a}]$ , adică  $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$ .

(ii) Deoarece  $x \notin FV(\psi)$ , avem conform (57) din Propoziția 4.46 că  $\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \equiv \exists x\varphi \rightarrow \psi$ . Obținem  $\Gamma \models \exists x\varphi \rightarrow \psi \iff \Gamma \models \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \iff \Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$ , conform (i).

**(S5.6)** Să se demonstreze că:

(i)  $\Gamma \models \varphi \iff \Gamma \cup \{\neg\varphi\}$  este nesatisfiabilă.

(ii)  $\Gamma \models \neg\varphi \iff \Gamma \cup \{\varphi\}$  este nesatisfiabilă.

(iii) Dacă  $\Gamma$  este satisfiabilă, atunci cel puțin una dintre  $\Gamma \cup \{\varphi\}$  și  $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$  este satisfiabilă.

**Demonstrație:**

- (i)  $\Gamma \not\models \varphi \iff$  există o  $\mathcal{L}$ -structură  $\mathcal{A}$  și o evaluare  $e : V \rightarrow A$  a.î.  $(\mathcal{A}, e)$  este model al lui  $\Gamma$  și  $\mathcal{A} \not\models \varphi[e] \iff$  există o  $\mathcal{L}$ -structură  $\mathcal{A}$  și o evaluare  $e : V \rightarrow A$  a.î.  $(\mathcal{A}, e)$  este model al lui  $\Gamma$  și  $\mathcal{A} \models (\neg\varphi)[e] \iff \Gamma \cup \{\neg\varphi\}$  este satisfiabilă.
- (ii) Similar.
- (iii) Fie  $(\mathcal{A}, e)$  un model al lui  $\Gamma$ . Avem fie  $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ , fie  $\mathcal{A} \models (\neg\varphi)[e]$ . Rezultă că  $(\mathcal{A}, e)$  este model al lui  $\Gamma \cup \{\varphi\}$  sau al lui  $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ . Concluzia rezultă.