

Seminar 7

(S7.1) Să se arate că pentru orice limbaj \mathcal{L} de ordinul I, orice formule φ, ψ și orice variabilă $x \notin FV(\varphi)$,

$$\exists x(\varphi \vee \psi) \models \varphi \vee \exists x\psi \quad (1)$$

$$\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \models \varphi \rightarrow \forall x\psi \quad (2)$$

$$\exists x(\psi \rightarrow \varphi) \models \forall x\psi \rightarrow \varphi \quad (3)$$

Demonstrație: Fie \mathcal{A} o \mathcal{L} -structură și $e : V \rightarrow A$.

Demonstrăm (1):

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \models (\exists x(\varphi \vee \psi))[e] &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models (\varphi \vee \psi)[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}] \text{ sau } \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models \varphi[e] \text{ sau } \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\quad (\text{aplicând Propoziția 4.21}) \\ &\iff \mathcal{A} \models \varphi[e] \text{ sau există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \mathcal{A} \models \varphi[e] \text{ sau } \mathcal{A} \models (\exists x\psi)[e] \\ &\iff \mathcal{A} \models (\varphi \vee \exists x\psi)[e]. \end{aligned}$$

Demonstrăm (2):

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \rightarrow \psi))[e] &\iff \text{pentru orice } a \in A, \mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \text{pentru orice } a \in A, \mathcal{A} \not\models \varphi[e_{x \leftarrow a}] \text{ sau } \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \text{pentru orice } a \in A, \mathcal{A} \not\models \varphi[e] \text{ sau } \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\quad (\text{aplicând Propoziția 4.21}) \\ &\iff \mathcal{A} \not\models \varphi[e] \text{ sau pentru orice } a \in A, \mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \mathcal{A} \not\models \varphi[e] \text{ sau } \mathcal{A} \models (\forall x\psi)[e] \\ &\iff \mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \forall x\psi)[e]. \end{aligned}$$

Demonstrăm (3):

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \models (\exists x(\psi \rightarrow \varphi))[e] &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \models (\psi \rightarrow \varphi)[e_{x \leftarrow a}] \\ &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } (\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow a}] \text{ sau } \mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]) \\ &\iff \text{există } a \in A \text{ a.î. } (\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow a}] \text{ sau } \mathcal{A} \models \varphi[e]) \\ &\quad (\text{aplicând Propoziția 4.21}) \\ &\iff (\text{există } a \in A \text{ a.î. } \mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow a}]) \text{ sau } \mathcal{A} \models \varphi[e] \\ &\iff \mathcal{A} \not\models (\forall x\psi)[e] \text{ sau } \mathcal{A} \models \varphi[e] \\ &\iff \mathcal{A} \models (\forall x\psi \rightarrow \varphi)[e]. \end{aligned}$$

Fixăm acum \mathcal{L} un limbaj de ordinul întâi care conține

- două simboluri de relații unare R, S și două simboluri de relații binare P, Q ;
- un simbol de funcție unară f și un simbol de funcție binară g ;
- două simboluri de constante c, d .

(S7.2) Să se găsească forme normale prenex pentru următoarele formule ale lui \mathcal{L} :

- (i) $\forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d)$;
- (ii) $\forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z))$;
- (iii) $\exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z))$;
- (iv) $\exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x))$.

Demonstrație:

(i)

$$\begin{aligned} \forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) &\equiv \forall x(f(x) = c) \wedge \exists z \neg(g(y, z) = d) \\ &\equiv \forall x \exists z (f(x) = c \wedge \neg(g(y, z) = d)). \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned} \forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) &\equiv \forall y \exists z (\forall x P(x, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\equiv \forall y \exists z (\forall u P(u, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\equiv \forall y \exists z \exists u (P(u, y) \rightarrow Q(x, z)). \end{aligned}$$

(iii)

$$\begin{aligned} \exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z)) &\equiv \exists x (\forall y P(x, y) \vee \neg \exists y \forall z (S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\equiv \exists x (\forall y P(x, y) \vee \forall y \exists z \neg (S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\equiv \exists x (\forall u P(x, u) \vee \forall y \exists z \neg (S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\equiv \exists x \forall u \forall y \exists z (P(x, u) \vee \neg (S(y) \rightarrow R(z))). \end{aligned}$$

(iv)

$$\begin{aligned} \exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)) &\equiv \\ \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\neg \neg \exists x R(x) \vee \neg \forall x \exists z Q(z, x)) &\equiv \\ \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\exists x R(x) \vee \exists x \forall z \neg Q(z, x)) &\equiv \\ \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x (R(x) \vee \forall z \neg Q(z, x)) &\equiv \\ \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x \forall z (R(x) \vee \neg Q(z, x)) &\equiv \\ \exists z \exists x (Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists u \forall v (R(u) \vee \neg Q(v, u)) &\equiv \\ \forall z \forall x \exists u \forall v ((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u))). & \end{aligned}$$

(S7.3) Fie \mathcal{L} un limbaj de ordinul I. Să se arate că:

(i) pentru orice formule φ, ψ și orice variabilă x ,

$$\models \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi);$$

(ii) pentru orice formulă φ și orice variabilă x cu $x \notin \text{Var}(\varphi)$,

$$\models \varphi \rightarrow \forall x\varphi;$$

(iii) pentru orice variabilă x și orice termen t cu $x \notin \text{Var}(t)$,

$$\models \exists x(x = t).$$

Demonstrație: Fie \mathcal{A} o \mathcal{L} -structură și $e : V \rightarrow A$ o evaluare.

(i) Vrem să arătăm că $\mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi))[e]$. Pentru aceasta, presupunem că $\mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \rightarrow \psi))[e]$ – deci pentru orice $a \in A$, vom avea că are loc $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow a}]$ (*) – și vrem să arătăm că $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi)[e]$. Presupunem prin absurd că nu e așa – atunci avem că $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$ și $\mathcal{A} \not\models (\forall x\psi)[e]$. Deci pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$ (***) și există un $b \in A$ cu $\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow b}]$ (***). Luând în (*) și (***) $a := b$, obținem că $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow b}]$ și $\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow b}]$, de unde avem că $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow b}]$, ceea ce contrazice (***).

(ii) Vrem să arătăm că $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \forall x\varphi)[e]$. Pentru aceasta, presupunem că $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ și vrem să arătăm $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$, i.e. că pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$. Fie $a \in A$. Clar $FV(\varphi) \subseteq \text{Var}(\varphi)$. Cum $x \notin \text{Var}(\varphi)$, $x \notin FV(\varphi)$. Avem că e și $e_{x \leftarrow a}$ diferă cel mult pe “poziția” x , deci restricționate la $FV(\varphi)$ ele devin egale. Aplicând Propoziția 4.21, rezultă că avem într-adevăr $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$.

(iii) Trebuie arătat, folosind Propoziția 4.13.(iv), că există un $b \in A$ astfel încât $\mathcal{A} \models (x = t)[e_{x \leftarrow b}]$, i.e. că există un $b \in A$ astfel încât $b = t^{\mathcal{A}}(e_{x \leftarrow b})$. Cum $x \notin \text{Var}(t)$, aplicând Propoziția 4.20, avem $t^{\mathcal{A}}(e_{x \leftarrow b}) = t^{\mathcal{A}}(e)$. Deci trebuie arătat doar că există un $b \in A$ astfel încât $b = t^{\mathcal{A}}(e)$. Dar acest lucru e simplu, doar luăm $b := t^{\mathcal{A}}(e)$.